

Complexité Topologique

Lucile Vandembroucq

Centro de Matemática - Universidade do Minho - Portugal

3ème GeTo φ Ma
CRMEF-Rabat 6-8 Juin 2013

Motivation- Problème de la planification des mouvements d'un système mécanique en robotique.

Espace de configuration du système- Espace topologique X de tous les états possibles du système.

Plan de mouvements pour le système- section $s : X \times X \rightarrow X^I$ de l'application d'évaluation des chemins:

$$\begin{aligned} \pi = ev_{0,1} : X^I &\rightarrow X \times X & \pi \circ s &= id \\ \gamma &\mapsto (\gamma(0), \gamma(1)) \end{aligned}$$

Motivation

- Si X est connexe par arcs, $\pi : X^I \rightarrow X \times X$ admet une section mais celle-ci n'est, en général, pas continue (moralement: donnée par une unique formule).
- $\pi : X^I \rightarrow X \times X$ admet une section **continue** ssi X est contractile.
- X est contractile s'il existe un point $a \in X$ et une homotopie $H : X \times I \rightarrow X$ tels que $H(x, 0) = x$ et $H(x, 1) = a$.
- En général, on aura besoin de plusieurs formules pour décrire un plan de mouvements.

Definition. (M. Farber) (Complexité Topologique, 1ère version)

Soit X un espace topologique. On désigne par $TC_1(X)$ le plus petit entier n tel que

$$X \times X = F_1 \cup \dots \cup F_n$$

où

- pour $i \neq j$, $F_i \cap F_j = \emptyset$,
- $F_i \subset X \times X$ est ENR (Euclidian Neighborhood Retract),
- sur chaque F_i il existe une section locale continue de π , i.e, une application continue $s_i : F_i \rightarrow X^I$ telle que πs_i est $F_i \hookrightarrow X \times X$.

S'il n'existe pas de tel entier, on pose $TC_1(X) = \infty$.

Un espace topologique X est ENR s'il est homéomorphe à un sous-espace $Y \subset \mathbb{R}^n$ qui est rétracte d'un ouvert, i.e, pour lequel il existe un ouvert $U \subset \mathbb{R}^n$ et une application $r : U \rightarrow Y$ tels que

$$Y \subset U \quad \text{et} \quad r|_Y = id.$$

- Toute variété compacte (avec ou sans bord) est ENR.
- Tout CW-complexe fini est ENR.

Si $F \subset Z$ sont tous deux ENR, alors il existe un voisinage ouvert V de F dans Z et une rétraction $r : V \rightarrow F$ tels que les applications

$$V \xrightarrow{r} F \hookrightarrow Z \quad V \hookrightarrow Z$$

sont homotopes.

Definition. (A. Schwarz - secant d'une fibration - Version normalisée)
La catégorie sectionnelle $\text{secat}(p)$ d'une fibration $p : E \rightarrow B$ est le plus petit entier n (ou ∞) tel que B peut être recouvert par $n + 1$ ouverts sur chacun desquels p admet une section locale continue.

- Une fibration $p : E \rightarrow B$ est une application continue qui relève les homotopies. Si B est connexe par arcs, p est surjective et toutes les fibres ont le même type d'homotopie.
- L'application $\pi : X^I \rightarrow X \times X$ est une fibration. Si X est pointé (point de base $*$) et connexe par arcs, toutes les fibres ont le type d'homotopie de l'espace de lacets

$$\Omega X = \{\gamma \in X^I \mid \gamma(0) = \gamma(1) = *\}$$

Definition. (cat - Version normalisée) La catégorie $\text{cat}(X)$ d'un espace X est le plus petit entier n (ou ∞) tel que X peut être recouvert par $n + 1$ ouverts contractiles dans X .

Exemples. $\text{cat}(S^n) = 1$; $\text{cat}(X) = 0$ ssi X est contractile.

Théorème (L. Lusternik, L. Schnirelmann). Soit M une variété différentielle. Toute fonction différentielle $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ admet au moins $\text{cat}M + 1$ points critiques.

secat est une généralisation de cat puisque, pour X pointé et connexe par arcs,

$$\text{cat}(X) = \text{secat}(ev_1 : PX \rightarrow X)$$

où $PX = \{\gamma \in X^I \mid \gamma(0) = *\}$.

Définition définitive

Théorème (M. Farber [F2],[F3]). Si X est une variété C^∞ (ou, plus généralement, un polyèdre) alors

$$\mathrm{TC}_1(X) = \mathrm{secat}(\pi : X^I \rightarrow X \times X) + 1.$$

Dorénavant nous considérerons la définition suivante de la complexité topologique:

Definition. (M. Farber) (Complexité Topologique, Version normalisée)
La complexité topologique d'un espace X est

$$\mathrm{TC}(X) := \mathrm{secat}(\pi : X^I \rightarrow X \times X).$$

Ainsi:

- $\mathrm{TC}(X) = 0$ ssi X est contractile
- $\mathrm{TC}(S^n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n \text{ impair} \\ 1 \text{ ou } 2 & \text{si } n \text{ pair} \end{cases}$

Section vs. section homotopique

Dorénavant toutes les applications considérées sont continues.

Proposition. Soit $p : E \rightarrow B$ une fibration et soit $j : U \hookrightarrow B$ l'inclusion d'un ouvert. S'il existe $s : U \rightarrow E$ telle que $p \circ s \simeq j$ alors il existe $\tilde{s} : U \rightarrow E$ telle que $p \circ \tilde{s} = j$.

Remarque. Ainsi pour une fibration, on a

“section (locale) homotopique \Leftrightarrow section (locale) stricte”

Pour une application quelconque $f : Y \rightarrow X$ de fibration associée $\hat{f} : \hat{Y} \rightarrow X$, on a

“ f a une section homotopique $\Leftrightarrow \hat{f}$ a une section stricte”

Proposition. Soient $p : E \rightarrow B$ et $p' : E' \rightarrow B$ deux fibrations. S'il existe $f : E' \rightarrow E$ telle que $pf \simeq p'$

$$\begin{array}{ccc} E' & \xrightarrow{f} & E \\ & \searrow p' & \swarrow p \\ & B & \end{array}$$

alors $\text{secat}(p') \geq \text{secat}(p)$.

Conséquence. Si X est connexe par arcs, $\text{TC}(X) \leq \text{cat}(X \times X)$.

Premières propriétés

Plus généralement:

Proposition. Soient $p : E \rightarrow B$ et $p' : E' \rightarrow B'$ deux fibrations. S'il existe $f : E' \rightarrow E$, $\bar{f} : B' \rightarrow B$ et $\bar{g} : B \rightarrow B'$ telles que $pf \simeq \bar{f}p'$ et $\bar{f}\bar{g} \simeq id$

$$\begin{array}{ccccc} & & E' & \xrightarrow{f} & E \\ & & \downarrow p' & & \downarrow p \\ B & \xrightarrow{\bar{g}} & B' & \xrightarrow{\bar{f}} & B \end{array}$$

alors $\text{secat}(p') \geq \text{secat}(p)$.

Corollaire. (Invariance homotopique) Soient $p : E \rightarrow B$ et $p' : E' \rightarrow B'$ deux fibrations. S'il existe $f : E' \rightarrow E$, $\bar{f} : B' \rightarrow B$ deux équivalences d'homotopie telles que $pf \simeq \bar{f}p'$

$$\begin{array}{ccc} E' & \xrightarrow[\simeq]{f} & E \\ p' \downarrow & & \downarrow p \\ B' & \xrightarrow[\bar{f}]{\simeq} & B \end{array}$$

alors $\text{secat}(p) = \text{secat}(p')$.

Conséquence. cat et TC sont des invariants homotopiques.

Proposition. (secat et produit fibré) Soient $p : E \rightarrow B$ et $p' : E' \rightarrow B'$ deux fibrations. S'il existe un produit fibré (commutatif) de la forme

$$\begin{array}{ccc} E' & \xrightarrow{f} & E \\ p' \downarrow & & \downarrow p \\ B' & \xrightarrow{\bar{f}} & B \end{array}$$

alors $\text{secat}(p') \leq \text{secat}(p)$.

Conséquence. Si X est connexe par arcs

- $\text{cat}(X) \leq \text{TC}(X)$
- (Farber) Si $X = G$ est un groupe topologique, $\text{TC}(G) = \text{cat}(G)$.

Une borne supérieure par la dimension

Si X est un CW complexe de dimension finie alors $\text{cat}(X) \leq \dim(X)$ et ceci peut être amélioré en considérant la connexité de X .

Proposition. [CLOT],[F2], [S] Soit X un CW complexe de dimension finie et q -connexe ($\pi_i(X) = 0, i \leq q$). On a

- $\text{cat}(X) < \frac{\dim(X) + 1}{q + 1}$
- $\text{TC}(X) < \frac{2 \dim(X) + 1}{q + 1}$

En particulier, si X est simplement connexe, $\text{cat}(X) < \frac{\dim(X) + 1}{2}$ et $\text{TC}(X) \leq \dim(X)$.

Une borne inférieure par la cohomologie

Nous allons considérer la cohomologie à coefficients dans un corps \mathbb{K} :

$$H^*(X) = H^*(X; \mathbb{K})$$

Munie du cup-produit

$$\cup : H^*(X) \otimes H^*(X) \rightarrow H^*(X)$$

$H^*(X)$ est une algèbre graduée commutative et la cohomologie réduite

$$\tilde{H}^*(X) := \ker(\varepsilon : H^*(X) \rightarrow \mathbb{K})$$

(où ε est induit par l'inclusion du point de base) est un idéal.

Pour la catégorie nous avons

$$\text{cuplength}(X) := \text{nil} \tilde{H}^*(X) \leq \text{cat}(X)$$

Une borne inférieure par la cohomologie

Théorème. (A. Schwarz [S]) Pour une fibration $p : E \rightarrow B$ on a

$$\text{nil}(\ker p^*) \leq \text{secat} p$$

où $p^* : H^*(B) \rightarrow H^*(E)$ est le morphisme induit par p .

Pour $p = \pi : X^I \rightarrow X \times X$ on a

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\cong} & X^I \\ & \searrow \Delta & \swarrow \pi \\ & X \times X & \end{array}$$

où $\Delta : X \times X \times X$ est la diagonale, $\Delta(x) = (x, x)$.

Par conséquent, $\pi^* = \Delta^*$.

Une borne inférieure par la cohomologie

Par ailleurs, par le Théorème de Künneth,

$$H_*(X \times X) \cong H_*(X) \otimes H_*(X)$$

et le morphisme

$$H_*(X) \otimes H_*(X) \cong H_*(X \times X) \xrightarrow{\Delta_*} H_*(X)$$

est le cup-produit. Ainsi

$$\text{nil}(\ker \pi_*) = \text{nil}(\ker \Delta_*) = \text{nil}(\ker \cup)$$

Théorème. (Farber [F1]) $\text{TC}(X) \geq \text{nil} \ker \cup_X$.

Étude d'exemples

1- (M. Farber) $\text{TC}(S^n) = \text{nil ker } \cup = \begin{cases} 1 & n \text{ impair} \\ 2 & n \text{ pair} \end{cases}$

2- Si $X = S^{n_1} \vee \dots \vee S^{n_k}$ avec $k \geq 2$

$$\text{nil ker } \cup = 2\text{cat}(X) = 2 \quad \text{TC}(X) = 2$$

3- (M. Farber) $X = \Sigma_g$ surface orientable de genre g

$$\text{TC} = \dots \text{Exercice!!}$$

4- (M. Farber/ M. Farber, S. Tabachnikov, S. Yuzvinsky)

$$\text{nil ker } \cup = \dim(\mathbb{C}P^n) = 2n \quad \text{TC}(\mathbb{C}P^n) = 2n$$

Plus généralement, si M est une variété symplectique fermée et simplement connexe de dimension $2n$, on a

$$\text{TC}(M) = \text{nil ker } \cup_M = 2n.$$

5- (M. Farber, S. Tabachnikov, S. Yuzvinsky) $X = \mathbb{R}P^n$

- $n \leq \text{TC}(\mathbb{R}P^n) \leq 2n$
- pour $2^r \leq n \leq 2^{r+1} - 1$ on a $\text{nil ker } \cup_{\mathbb{R}P^n} = 2^{r+1} - 1$
- si $n = 2^r$ alors $\text{nil ker } \cup_{\mathbb{R}P^n} = 2n - 1$ et $\text{TC}(\mathbb{R}P^n) = 2n - 1$ ou $2n$.
- si $n = 1, 3$ ou 7 , alors $\text{TC}(\mathbb{R}P^n) = \text{cat}(\mathbb{R}P^n) = n$

Théorème [FYT] Pour $n \neq 1, 3, 7$, $\text{TC}(\mathbb{R}P^n)$ est le plus petit entier k tel qu'il existe une immersion de $\mathbb{R}P^n$ dans \mathbb{R}^k . En particulier:

- $\text{TC}(\mathbb{R}P^n) = n$ ssi $n = 1, 3$ ou 7
- $\text{TC}(\mathbb{R}P^n) \leq 2n - 1$
- Si $n = 2^r$, $\text{TC}(\mathbb{R}P^n) = 2n - 1$
- Si $n < m$, $\text{TC}(\mathbb{R}P^n) \leq \text{TC}(\mathbb{R}P^m)$.

Categorie sectionnelle et Joints

Le joint fibré (au dessus de B) de deux fibrations $p : E \rightarrow B$ et $p' : E' \rightarrow B$ est l'application

$$E *_B E' := E \amalg (E \times_B E' \times [0, 1]) \amalg E' / \sim \rightarrow B$$

$$\langle e, e', t \rangle \mapsto p(e) = p'(e')$$

où \sim est donnée par $(e, e', t) \sim \begin{cases} e & t = 0 \\ e' & t = 1 \end{cases}$

Cette application est une fibration dont la fibre est le joint usuel des fibres F et F' de p et p' :

$$F *_B F' = F \amalg F \times F' \times [0, 1] \amalg F' / \sim$$

Pour $p : E \rightarrow B$, posons

$$j^0(p) = p \quad \text{et, pour } n \geq 1, \quad j^n(p) : *^n_B E = \underbrace{E *_B \cdots *_B E}_{n+1 \text{ facteurs}} \rightarrow B$$

Théorème. (A. Schwarz [S]) Si B est normal alors

$$\text{secat}(p) \leq n \iff j^n(p) \text{ admet une section continue.}$$

Corollaire. Si X est normal, alors

$$\text{TC}(X) \leq n \iff j^n(\pi) : *^n_{X \times X} X^I \rightarrow X \times X \text{ admet une section.}$$

Rem. Dans le cas $p = ev_1 : PX \rightarrow X$ on retrouve une construction des fibrations de Ganea $G_n(X) \rightarrow X$ qui caractérisent la catégorie.

Categorie sectionnelle et Fatwedge

Dans le cas de la catégorie, on a une caractérisation par le fatwedge:

$$T^n(X) := \{(x_0, \dots, x_n) \in X^{n+1} \mid \exists i, x_i = *\}$$

Caractérisation de Whitehead: si X est normal, connexe par arcs et bien pointé alors

$\text{cat}(X) \leq n$ ssi la $(n+1)$ diagonale relève, à homotopie près, dans le fatwedge:

$$\begin{array}{ccc} & T^n(X) & \\ & \nearrow \lambda & \downarrow j \\ X & \xrightarrow{\Delta_{n+1}} & X^{n+1} \end{array}$$

$$\text{cat}(X) \leq n \Leftrightarrow \exists \lambda \text{ t.q. } j \circ \lambda \simeq \Delta_{n+1}$$

Categorie sectionnelle et Fatwedge

Soit $p : E \rightarrow B$ une fibration (de base normale) et soit $\alpha : A \rightarrow B$ une cofibration telle qu'il existe un diagramme homotopiquement commutatif

$$A \xrightarrow{\sim} E \quad \text{ou, de manière équivalente,} \quad E \xrightarrow{\sim} A$$

The first diagram shows a map α from A to B and a map p from E to B , with a homotopy equivalence $A \xrightarrow{\sim} E$. The second diagram shows a map p from E to B and a map α from A to B , with a homotopy equivalence $E \xrightarrow{\sim} A$.

On définit:

$$T^n(\alpha) := \{(x_0, \dots, x_n) \in B^{n+1} \mid \exists i, x_i \in \alpha(A)\}$$

Théorème (Fassó-Velenik [FV])

$$\text{secat}(p) \leq n \Leftrightarrow \exists \lambda \text{ s.t. } j \circ \lambda \simeq \Delta_{n+1}$$

The diagram shows a map λ from B to $T^n(\alpha)$ and a map j from $T^n(\alpha)$ to B^{n+1} , with a map Δ_{n+1} from B to B^{n+1} .

Remarque (lien entre les deux caractérisations)

Il peut être établi, en utilisant le Théorème du Joint de J. P. Doeraene [D], que, donnée une fibration $p : E \rightarrow B$ il existe un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} *_B^n E & \longrightarrow & E' \longleftarrow \sim T^n(\alpha) \\ j^n(p) \downarrow & & \downarrow \\ B & \xrightarrow{\Delta_{n+1}} & B^{n+1} \longleftarrow j \end{array}$$

dans lequel α est une cofibration équivalente à p et le carré de gauche est un produit fibré.

Ainsi $j^n(p)$ admet une section homotopique ssi Δ_{n+1} relève (à homotopie près) dans $T^n(\alpha)$.

Categorie sectionnelle et Fatwedge

Dans le cas de TC on a le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\sim} & X^I \\ & \searrow \Delta & \downarrow \pi \\ & & X \times X \end{array}$$

et, si X est un CW-complexe, Δ est une cofibration. On a donc:

$$\text{TC}(X) \leq n \Leftrightarrow \exists \lambda \text{ s.t. } j \circ \lambda \simeq \Delta_{n+1}$$

$$\begin{array}{ccc} & & T^n(\Delta) \\ & \nearrow \lambda & \downarrow j \\ X \times X & \xrightarrow{\Delta_{n+1}} & (X \times X)^{n+1} \end{array}$$

Application des caractérisations

En appliquant des foncteurs aux caractérisations, on obtient des bornes inférieures de secat . Ainsi, en appliquant le foncteur cohomologie,

- la traduction de la caractérisation par le joint donne un nouvel invariant:

$$\text{Hsecat}(p) \leq n \Leftrightarrow H^*(j^n(p)) \text{ est injective.}$$

Dans le cas de la LScat cet invariant est appelé Invariant de Toomer et est noté $e_{\mathbb{K}}(X)$. Dans le cas de TC on utilisera la notation HTC.

- si p admet une rétraction homotopique, la traduction de la caractérisation par le fatwedge correspond à $\text{nil ker } p^*$ et le lien entre les caractérisations permet de dire immédiatement

$$\text{nil ker } p^* \leq \text{Hsecat}(p) \leq \text{secat}(p).$$

$$\text{Ainsi: } \begin{cases} \text{cuplength}(X) \leq e_{\mathbb{K}}(X) \leq \text{cat}(X) \\ \text{nil ker } \cup_X \leq \text{HTC}(X) \leq \text{TC}(X) \end{cases}$$

2 Références générales:

- Y. Félix, S. Halperin, J.-C. Thomas, Rational Homotopy Theory [FHT]
- Y. Félix, J. Oprea, D. Tanré, Algebraic Models in Geometry [FOT]

Dorénavant $\mathbb{K} = \mathbb{Q}$.

On considère le foncteur (contravariant) de Sullivan des formes polynomiales:

$$A_{PL} : TOP \rightarrow AGDC \text{ (algèbres graduées diff. comm.)}$$

- Si X est simplement connexe et de type fini ($\forall i, \dim H^*(X; \mathbb{Q}) < \infty$) alors $A_{PL}(X)$ contient toute l'information sur le type d'homotopie rationnelle de X .
- En particulier, $H(A_{PL}(X)) = H^*(X; \mathbb{Q})$.

Modèles dans AGDC

Une agdc est une algèbre graduée $A = \{A^n\}_{n \geq 0}$ munie d'une différentielle

$$d : A^n \rightarrow A^{n+1} \quad d^2 = 0 \quad d(a \cdot b) = da \cdot b + (-1)^{|a|} a \cdot db$$

et dont le produit est commutatif: $a \cdot b = (-1)^{|a||b|} b \cdot a$.

Un modèle dans AGDC d'un espace X est la donnée d'une agdc (A, d) faiblement équivalente à $A_{PL}(X)$:

$$(A, d) \xrightarrow{\sim} \bullet \xleftarrow{\sim} \xrightarrow{\sim} \dots \xleftarrow{\sim} A_{PL}(X)$$

Ici chaque flèche est un quasi-isomorphisme, i.e. un morphisme (dans AGDC) qui induit un isomorphisme en cohomologie.

Si (A, d) et (B, d) sont des modèles de X et Y alors

$$(A, d) \otimes (B, d) = (A \otimes B, d) \quad d(a \otimes b) = da \otimes b + (-1)^{|a|} a \otimes db$$

est un modèle de $X \times Y$.

Modèles de Sullivan

Tout espace X simplement connexe et de type fini admet un modèle de Sullivan minimal, c'est-à-dire un modèle dans AGDC (A, d) où

- A est une algèbre commutative libre sur un espace vectoriel gradué

$$A = \Lambda V = \text{Symétrique}(V^{\text{pair}}) \otimes \text{Exterieur}(V^{\text{impair}})$$

- $d(V) \subset \Lambda^{\geq 2}(V)$ (condition de minimalité)

Pour un tel modèle il existe un quasi-isomorphisme:

$$(\Lambda V, d) \xrightarrow{\sim} A_{PL}(X)$$

et un isomorphisme linéaire

$$V \cong \text{dual of } \pi_*(X) \otimes \mathbb{Q}.$$

Le modèle minimal de X est unique à isomorphisme près.

Exemples de modèles

- Sphère de dimension impaire: S^{2n+1} , $n \geq 0$

$$\Lambda(x) \text{ où } |x| = \deg(x) = 2n + 1, dx = 0$$

- Sphère de dimension paire: S^{2n} , $n \geq 1$

$$\Lambda(x, y) \text{ où } |x| = 2n, dx = 0, |y| = 4n - 1, dy = x^2$$

- $\mathbb{C}P^n$, $n \geq 1$

$$\Lambda(x, y) \text{ où } |x| = 2, dx = 0, |y| = 2n + 1, dy = x^{n+1}$$

Remarque: $(\Lambda x/x^2, 0)$ et $(\Lambda x/x^{n+1}, 0)$ sont aussi des modèles de S^n et $\mathbb{C}P^n$ mais ce ne sont pas des modèles de Sullivan.

X est **formel** si $(H^*(X), 0)$ est un modèle de X dans AGDC.

- Les sphères, $\mathbb{C}P^n$ sont des espaces formels.
- Un espace contractile est un espace formel (de modèle $(\mathbb{Q}, 0)$).
- Les espaces de lacets sont formels: Si X admet $(\Lambda V, d)$ comme modèle minimal alors un modèle de ΩX est

$$(\Lambda sV, 0) \quad \text{où} \quad (sV)^n = V^{n+1}.$$

- L'espace X dont le modèle minimal est

$$\Lambda(a, b, u) \quad \text{où} \quad |a| = |b| = 3, \quad da = db = 0, \quad |u| = 5, \quad du = ab$$

n'est pas formel.

Modèles d'applications

Un modèle dans AGDC d'une application $f : Y \rightarrow X$ est la donnée d'un morphisme $\varphi : (A, d) \rightarrow (B, d)$ faiblement équivalent à $A_{PL}(f)$:

$$\begin{array}{ccccccc} (A, d) & \xrightarrow{\sim} & \bullet & \xleftarrow{\sim} & \xrightarrow{\sim} & \dots & \xleftarrow{\sim} & A_{PL}(X) \\ \varphi \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & & \downarrow A_{PL}(f) \\ (B, d) & \xrightarrow{\sim} & \bullet & \xleftarrow{\sim} & \xrightarrow{\sim} & \dots & \xleftarrow{\sim} & A_{PL}(Y) \end{array}$$

Si (A, d) est un modèle de X (avec $A^0 = \mathbb{Q}$) alors:

- l'augmentation $\varepsilon : (A, d) \rightarrow (\mathbb{Q}, 0)$ est un modèle (surjectif) de $ev_1 : PX \rightarrow X$ (et de $* \hookrightarrow X$.)
- La multiplication $\mu : (A, d) \otimes (A, d) \rightarrow (A, d)$ est un modèle (surjectif) de $\pi : X^I \rightarrow X \times X$ (et de $\Delta : X \rightarrow X \times X$.)

Modèles relatifs de Sullivan (KS extension)

Soit $\varphi : (A, d) \rightarrow (B, d)$ un morphisme dans AGDC, modèle d'une application $f : Y \rightarrow X$. Un modèle minimal relatif de φ (ou de f) dans AGDC est une extension $i : a \mapsto a \otimes 1$

$$\begin{array}{ccc} (A, d) & \xrightarrow{\varphi} & (B, d) \\ & \searrow i & \uparrow \psi \sim \\ & & (A \otimes \Lambda V, d) \end{array}$$

où $d(V) \subset (A^+ \otimes \Lambda V) \oplus \Lambda^{\geq 2} V$ et ψ est un quasi-iso.

Si $f : Y \rightarrow X$ est une fibration de fibre F alors l'agdc

$$(\Lambda V, \bar{d})$$

où \bar{d} est la différentielle induite, est un modèle de F .

Modèles de la fibration $\pi : X^I \rightarrow X \times X$

Soit $(\Lambda V, d)$ un modèle minimal de X . La multiplication

$$\mu : (\Lambda V, d) \otimes (\Lambda V, d) \rightarrow (\Lambda V, d)$$

est un modèle surjectif de π .

Si V' est une autre copie de V , on peut décrire μ comme suit:

$$\mu : (\Lambda(V \oplus V'), d) \rightarrow (\Lambda V, d), \quad \mu(v) = \mu(v') = v$$

Un modèle minimal relatif est donné par:

$$(\Lambda(V \oplus V'), d) \longrightarrow (\Lambda(V \oplus V') \otimes \Lambda sV, d)$$

$$dsv = v' - v - \sum_{i=1}^{\infty} \frac{(\zeta d)^i}{i!}(v)$$

où ζ est la dérivation donnée par $\zeta(v) = \zeta(v') = sv$ et $\zeta(sv) = 0$.

Rétractions homotopiques dans AGDC

Soit $\varphi : (A, d) \rightarrow (B, d)$ un morphisme dans AGDC et soit

$$\begin{array}{ccc} (A, d) & \xrightarrow{\varphi} & (B, d) \\ & \searrow i & \uparrow \psi \sim \\ & & (A \otimes \Lambda V, d) \end{array}$$

un modèle minimal relatif de φ . Le morphisme φ admet une rétraction homotopique dans AGDC s'il existe un morphisme

$$\tau : (A \otimes \Lambda V, d) \rightarrow (A, d)$$

dans AGDC tel que $\tau \circ i = id$.

Oubli de structure: modèles en modules

Soit (A, d) une agdc.

Un (A, d) -**module** est un e.v.g $M = \{M^n\}_{n \geq 0}$ muni d'une action graduée de A

$$A \otimes M \rightarrow M \quad |a \cdot m| = |a| + |m|$$

et d'une différentielle

$$d : M^n \rightarrow M^{n+1} \quad d^2 = 0 \quad d(a \cdot m) = da \cdot m + (-1)^{|a|} a \cdot dm.$$

Les morphismes sont les applications A -linéaires (de degré 0) qui commutent à la différentielle.

Un morphisme dans AGDC $\varphi : (A, d) \rightarrow (B, d)$ munit (B, d) d'une structure de (A, d) -module et est automatiquement un morphisme de (A, d) -modules.

Oubli de structure: modèles en modules

Soit $\varphi : (A, d) \rightarrow (B, d)$ un morphisme dans AGDC, modèle d'une application $f : Y \rightarrow X$. Un **modèle semi-libre minimal** de φ (ou de f) dans la catégorie des (A, d) -modules est une extension $i : a \mapsto a \otimes 1$

$$\begin{array}{ccc} (A, d) & \xrightarrow{\varphi} & (B, d) \\ & \searrow i & \uparrow \psi \sim \\ & & (A \otimes (\mathbb{Q} \oplus X), d) \end{array}$$

où

- $A \otimes (\mathbb{Q} \oplus X)$ est un A -module libre,
- d est de (A, d) -modules et $X = X_0 \oplus X_1 \oplus \dots$ t.q. $d(X_0) \subset A \otimes \mathbb{Q}$ et, pour $i \geq 1$, $d(X_i) \subset A \otimes (\mathbb{Q} \oplus X_0 \oplus \dots \oplus X_{i-1})$
- ψ est un quasi-iso de (A, d) modules
- la différentielle \bar{d} induite sur X est nulle (condition de minimalité)

Rem. L'espace vectoriel gradué $\mathbb{Q} \oplus X$ est alors isomorphe à $H^*(X)$ (en oubliant la structure d'algèbre).

Rétractions homotopiques dans les (A, d) -modules

Soit $\varphi : (A, d) \rightarrow (B, d)$ un morphisme dans AGDC et soit

$$\begin{array}{ccc} (A, d) & \xrightarrow{\varphi} & (B, d) \\ & \searrow i & \uparrow \psi \sim \\ & & (A \otimes (\mathbb{Q} \oplus X), d) \end{array}$$

un modèle semi-libre minimal de φ de (A, d) -modules.

Le morphisme φ admet une rétraction homotopique de (A, d) -modules s'il existe un morphisme

$$\tau : (A \otimes \Lambda V, d) \rightarrow (A, d)$$

de (A, d) -modules tel que $\tau \circ i = id$.

Soit $F \rightarrow E \xrightarrow{p} B$ une fibration où E et B sont des espaces simplement connexes de type fini.

En appliquant A_{PL} à $j^n(p)$ nous obtenons

$$A_{PL}(B) \xrightarrow{A_{PL}(j^n(p))} A_{PL}(*_B^n E)$$

Definition.

- $\text{secat}_0(p) \leq n$ si $A_{PL}(j^n(p))$ admet une rétraction homotopique dans $AGDC$.
- $M\text{secat}(p) \leq n$ si $A_{PL}(j^n(p))$ admet une rétraction homotopique de $A_{PL}(B)$ modules.

Pour la catégorie ($p = \text{ev}_1$) ces invariants sont notés cat_0 et $M\text{cat}$.
Pour TC ($p = \pi : X^I \rightarrow X \times X$) on utilise les notations $\text{TC}_0(X)$ et $M\text{TC}(X)$.

Proposition. Si $p : E \rightarrow B$ est une fibration où E et B sont des espaces simplement connexes de type fini, on a

$$\text{nil ker}(p^*) \leq \text{Hsecat}(p) \leq \text{Msecat}(p) \leq \text{secat}_0(p) \leq \text{secat}(p)$$

En particulier, si X est simplement connexe de type fini, on a

$$\text{cuplength}(X) \leq e_{\mathbb{Q}}(X) \leq \text{Mcat}(X) \leq \text{cat}_0(X) \leq \text{cat}(X)$$

et

$$\text{nil ker} \cup_X \leq \text{HTC}(X) \leq \text{MTC}(X) \leq \text{TC}_0(X) \leq \text{TC}(X)$$

De plus, A_{PL} transformant pfh en sah, on a

Proposition. si X est simplement connexe de type fini,

$$\text{cat}_0(X) \leq \text{TC}_0(X) \leq \text{cat}_0(X \times X).$$

Caractérisation de cat_0 par Félix et Halperin

Soit X simplement connexe de type fini et soit $(\Lambda V, d)$ un modèle minimal de X .

Pour tout $n \geq 1$, $(\Lambda^{\geq n+1} V, d)$ est un idéal différentiel et on a une projection

$$p_n : (\Lambda V, d) \rightarrow (\Lambda V / \Lambda^{\geq n+1} V, \bar{d})$$

Théorème (Félix, Halperin) $\text{cat}_0(X) \leq n$ ssi la projection

$$p_n : (\Lambda V, d) \rightarrow (\Lambda V / \Lambda^{\geq n+1} V, \bar{d})$$

admet une rétraction homotopique dans AGDC.

Caractérisation de cat_0 par Félix et Halperin

Cette caractérisation a été très importante pour étudier la catégorie en homotopie rationnelle. Notons en particulier:

- $\text{Mcat}(X) \leq n$ ssi $(\Lambda V, d) \rightarrow (\Lambda V / \Lambda^{\geq n+1} V, \bar{d})$ admet une rétraction homotopique de $(\Lambda V, d)$ -modules.
- $e_0(X) \leq n$ ssi $(\Lambda V, d) \rightarrow (\Lambda V / \Lambda^{\geq n+1} V, \bar{d})$ est injective en cohomologie.
- (K. Hess) $\text{cat}_0 = \text{Mcat}$
- (B. Jessup) $\text{Mcat}(X \times S^n) = \text{Mcat}(X) + 1$
- (Y. Félix, S. Halperin, J.-M. Lemaire) $\text{cat}_0(X \times Y) = \text{cat}_0(X) + \text{cat}_0(Y)$
- (Y. Félix, S. Halperin, J.-M. Lemaire) Si X est un espace à dualité de Poincaré, $\text{cat}_0(X) = e_0(X)$.

Généralisation de l'approche "Félix-Halperin"

Les premiers résultats dans ce sens sont dus à A. Fassó-Velenik [FV]. Ici on décrit l'approche plus récente due à J. Carrasquel [C].

Soit $p : E \rightarrow B$ une fibration, soit $\varphi : A \rightarrow C$ un modèle surjectif de p (dans ADGC) et soit $K = \ker(\varphi)$.

On considère un modèle relatif i de la projection

$$A^{\otimes n+1} \rightarrow A^{\otimes n+1} / K^{\otimes n+1}$$

et on a: $\text{secat}_0(p) \leq n$ ssi il existe un morphisme τ dans AGDC tel que le diagramme suivant soit commutatif:

$$\begin{array}{ccc} (A^{\otimes n+1}, d) & \xrightarrow{m} & (A, d) \\ & \searrow i & \nearrow \tau \\ & (A^{\otimes n+1} \otimes \wedge W, d) & \end{array}$$

Une borne supérieure pour secat_0 , TC

Théorème (J. Carrasquel [C]) Si la projection $(A, d) \rightarrow (A/K^{n+1}, \bar{d})$ admet une rétraction homotopique dans *AGDC* alors $\text{secat}_0(p) \leq n$.

Ce résultat généralise le théorème suivant établi pour TC_0 :

Théorème (B. Jessup, P.-E. Parent, A. Murillo [JMP]) Soit X un espace simplement connexe et de type fini. Soit $(\Lambda V, d)$ un modèle de Sullivan de X et soit $\mu : \Lambda V \otimes \Lambda V \rightarrow \Lambda V$ la multiplication.

Si la projection $(\Lambda V \otimes \Lambda V, d) \rightarrow (\Lambda V \otimes \Lambda V / (\ker \mu)^{n+1}, \bar{d})$ admet une rétraction homotopique dans *AGDC* alors $\text{TC}_0(X) \leq n$.

Corollaire. Si (A, d) un modèle de X dans *AGDC* avec multiplication μ_A alors

$$\text{TC}_0(X) \leq \text{nil ker } \mu_A$$

Applications

Soit X un espace simplement connexe et de type fini.

Théorème Si X est formel alors

$$\mathrm{nil\ ker} \cup_X = \mathrm{HTC}(X) = \mathrm{MTC}(X) = \mathrm{TC}_0(X)$$

- L'égalité $\mathrm{nil\ ker} \cup_X = \mathrm{TC}_0(X)$ a premièrement été établie par L. Lechuga et A. Murillo [LM].
- L'égalité $\mathrm{nil\ ker} \cup_X = \mathrm{MTC}(X)$ avait été antérieurement établie dans [FGKV] par l'approche que nous allons maintenant décrire.

Exercice: [JPM] Si X admet un modèle minimal de la forme $(\wedge V, d)$ où V est concentré en degrés impairs alors

$$\mathrm{TC}_0(X) = \mathrm{cat}_0(X)$$

Indication: $H^*(X)$ est à dualité de Poincaré et la classe fondamentale peut être représentée par le produit de tous les générateurs de V .

Approche par les joints

Soit $p : E \rightarrow B$ une fibration de fibre F .

But: construire un “petit” modèle explicite de $*^n F \rightarrow *^n_B E \xrightarrow{j^n(p)} B$ à partir d'un modèle de p .

On démarre avec un modèle semi-libre minimal de p :

$$(A, d) \longrightarrow (A \otimes H, d) \longrightarrow (H, 0)$$

où l'e.v.g. $H \cong H^*(F)$. Écrivons $H = \mathbb{Q} \oplus \bar{H}$.

La cohomologie de $*^n F = \underbrace{F * \dots * F}_{n+1 \text{ facteurs}}$ est linéairement donnée par:

$$H^*(*^n F) \cong \mathbb{Q} \oplus s^{-n}(\bar{H}^{\otimes n+1})$$

Théorème ([FGKV]) Un modèle semi-libre minimal de $j^n(p)$ est donné par

$$(A, d) \longrightarrow (A \otimes (\mathbb{Q} \oplus s^{-n}(\overline{H}^{\otimes n+1})), d) \longrightarrow (\mathbb{Q} \oplus s^{-n}(\overline{H}^{\otimes n+1}), 0)$$

où $(s^{-n}V)^k = V^{k-n}$ et d est donnée explicitement (tableau).

Corollaire

- $M\text{secat}(p) \leq n \Leftrightarrow (A, d) \rightarrow (A \otimes (\mathbb{Q} \oplus s^{-n}(\overline{H}^{\otimes n+1})), d)$ admet une rétraction de (A, d) -modules.
- $H\text{secat}(p) \leq n \Leftrightarrow H(A, d) \rightarrow H(A \otimes (\mathbb{Q} \oplus s^{-n}(\overline{H}^{\otimes n+1})), d)$ est injective.

Application à TC

On démarre avec le modèle de π déjà vu:

$$(\Lambda(V \oplus V'), d) \longrightarrow (\Lambda(V \oplus V') \otimes \Lambda sV, d)$$

et on obtient un modèle semi-libre de $j^n(\pi)$

$$(\Lambda V \otimes \Lambda V, d) \longrightarrow (J_n, d) \longrightarrow (\mathbb{Q} \oplus s^{-n}(\Lambda^+ \overline{V})^{\otimes n+1}, 0)$$

avec $J_n = \Lambda V \otimes \Lambda V \otimes (\mathbb{Q} \oplus s^{-n}(\Lambda^+ sV)^{\otimes n+1})$ et une différentielle explicite.

Proposition. ([FGKV]) Si (A, d) un modèle de X dans AGDC avec multiplication μ_A alors

$$\text{MTC}(X) \leq \text{nil ker } \mu_A$$

En particulier, si X est formel, $\text{nil ker } \cup(X) = \text{HTC}(X) = \text{MTC}(X)$.

Application a TC

Et si X est non formel?

Exemple. L'espace (non formel) $X = S_a^3 \vee S_b^3 \cup_{[a,[a,b]]} e^8 \cup_{[b,[a,b]]} e^8$ ayant pour modèle minimal

$$\wedge V = \wedge(a_3, b_3, u_5, \text{degré} > 8), da = db = 0 \quad du = ab$$

satisfait

$$\text{nil ker } \cup_X = 2 \quad \text{and} \quad \text{HTC}(X) = \text{MTC}(X) = 3.$$

Théorème. ([FGKV]) (i) Pour tout n , il existe un CW-complexe fini X tel que

$$\text{MTC}(X) - \text{nil ker } \cup_X \geq n.$$

(ii) Il existe un espace X tel que $\text{MTC}(X) = \infty$ et $\text{nil ker } \cup_X < \infty$.

Références générales sur la LS-catégorie:

[CLOT] O. Cornea, G. Lupton, J. Oprea, and D. Tanré: *Lusternik-Schnirelmann category*, AMS Mathematical Surveys and Monographs 103 (2003).

[D] J.P. Doeraene. LS-category in a model category. *J. Pure App. Algebra* 84 (1993), 215-261.

[J1] I.M. James: On category, in the sense of Lusternik-Schnirelmann, *Topology* 17 (1978), 331-348.

[J2] I.M. James: Lusternik-Schnirelmann category, *Handbook of Algebraic Topology*, Elsevier (1995), 1293-1310.

Références générales sur l'homotopie rationnelle:

[FHT] Y. Félix, S. Halperin, and J.-C. Thomas: *Rational homotopy theory*, GTM 200, Springer-Verlag (2001).

[FOT] Y. Félix, J. Oprea, and D. Tanré: *Algebraic Models in Geometry*, Oxford,

Références spécifiques à secat et TC

- [C] J.-G. Carrasquel-Vera: Computations in rational sectional category, arXiv:1205.4454.
- [DEH1] J.P. Doerane and M. El Haouari. *Up to one approximations of sectional category and topological complexity*, Topology and its applications (2013) DOI 10.1016/j.topol.2013.02.001.
- [DEH2] J.P. Doeraene, M. El Haouari, When does secat equal relcat?, *Bull. Belg. Math. Soc.* (2013).
- [F1] M. Farber: Topological Complexity of Motion Planning, *Discrete Comput. Geom.* 29 (2003), 211-221.
- [F2] M. Farber: Instabilities of Robot Motion, *Topology Appl.* 140 (2004), 245-266.
- [F3] M. Farber: Topology of robot motion planning, "Morse theoretic methods in nonlinear analysis and in symplectic topology", 185-230, NATO Sci. Ser. II Math. phys. Chem., 217, Springer, 2006.
- [FG] M. Farber, M. Grant: Symmetric motion planning. Topology and robotics, 85-104, *Contemp. Math.*, 438, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2007.
- [FTY] M. Farber, S. Tabachnikov, S. Yuzvinsky: Topological robotics: motion planning in projective spaces. *Int. Math. Res. Not.* 34 (2003), 1853-1870.
- [FV] A. Fassò Velenik: *Relative homotopy invariants of the type of the Lusternik-Schnirelmann category*, Ph.D. thesis, FU Berlin (2002).

Références spécifiques à secat et TC

- [FGKV] L. Fernández Suárez, P. Ghienne, T. Kahl, L. Vandembroucq. Joins of DGA modules and sectional category. *Algebraic & Geometric Topology* 6 (2006), 119-144.
- [GCV1] J.M. García Calcines, L. Vandembroucq. Weak sectional category, *Journal of the London Math. Soc.* **82**(3) (2010), 621-642.
- [GCV2] J. M. García Calcines and L. Vandembroucq. Topological complexity and the homotopy cofibre of the diagonal map, *Math. Z* (2012) DOI 10.1007/s00209-012-1061-5.
- [LM] L. Lechuga, A. Murillo, Topological complexity of formal spaces. *Contemp. Math.* 438 (2007), 105-114.
- [LS] G. Lupton and J. Scherer. Topological complexity of H -spaces. *Proc. Amer. Math. Soc.* 2012.
- [JMP] B. Jessup, A. Murillo, P.-E. Parent: Rational Topological Complexity, *Algebraic & Geometric Topology* 12 (2012), 1789-1801.
- [R] Y. Rudyak: On higher analogs of topological complexity. *Topology Appl.* 157 (2010), no. 5, 916-920.
- [S] A.S. Schwarz: The genus of a fiber space, *Amer. Math. Soc. Transl.* 55 (1966), 49-140.