

Sur les espaces elliptiques

X espace 1-connexe avec $\dim H^*(X; \mathbb{Q}) < \infty$

1) Définition X est dit elliptique si

$$\dim \pi_*(X) \otimes \mathbb{Q} < \infty$$

Si non X est dit hyperbolique

Problème: Comment reconnaître t-on les espaces elliptiques?

Version algébrique

Soit (\mathcal{A}, d) un modèle de Sullivan de X

ie $\mathcal{A} = \mathbb{Q}[\mathcal{V}^{\text{pair}}] \oplus \mathcal{A}^{\text{impair}}$

$$\mathcal{V}^{\text{pair}} = \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_p] = \text{Hom}(\pi_{\text{pair}}(X); \mathbb{Q})$$

$$\mathcal{A}^{\text{impair}} = \mathbb{Q}[y_1, \dots, y_q] = \text{Hom}(\pi_{\text{impair}}(X); \mathbb{Q})$$

$$\omega \in \mathcal{A} \Leftrightarrow \omega = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq p} P_{i_1, \dots, i_k} dy_{i_1} \wedge \dots \wedge dy_{i_k}$$

P_{i_1, \dots, i_k} polynôme en x_1, \dots, x_p

Remarque $p = \dim \mathcal{V}^{\text{pair}} = \dim \pi_{\text{pair}}(X) \otimes \mathbb{Q}$

$$q = \dim \mathcal{A}^{\text{impair}} = \dim \pi_{\text{impair}}(X) \otimes \mathbb{Q}$$

d est une différentielle vérifiant $d^2 = 0$

d de degré 1

ie si $\omega \in (\mathcal{A})^k$ alors $d\omega \in (\mathcal{A})^{k+1}$

où $(\mathcal{A})^k$ est l'ensemble des éléments de degré k .

• \exists une base $\{v_1, \dots, v_n\}$

($n = p + q$) de \mathcal{A} telle que $dv_i \in \mathcal{A}^{\geq 2} \{v_1, \dots, v_{i-1}\}^{(*)}$

avec $\mathcal{A}^{\geq 2} = \left\{ \sum_{j_1 < \dots < j_k} z_{j_1} \wedge \dots \wedge z_{j_k}, z_j \text{ homogène } \in \mathcal{A} \right\}$

Cette condition $(*)$ s'appelle condition de minimalité.

$$\bullet H^*(\mathcal{A}, d) \cong H^*(X; \mathbb{Q})$$

Définition algébrique X est elliptique si

$$\bullet \dim \mathcal{V} < \infty$$

$$\bullet \dim H^*(\mathcal{A}, d) < \infty$$

Dimension formelle de X , $fd(X)$

$$fd(X) = \max \{ k; H^k(X; \mathbb{Q}) \neq 0 \}$$

$$= \max \{ k; H^k(\Lambda V, d) \neq 0 \}$$

Caractéristique cohomologique d'Euler-Poincaré $\chi_c(X)$,

$$\chi_c(X) = \sum_i (-1)^i \dim H^i(X; \mathbb{Q})$$

$$= \dim H^{\text{pair}}(X; \mathbb{Q}) - \dim H^{\text{impair}}(X; \mathbb{Q})$$

Caractéristique homotopique d'Euler-Poincaré

$$\chi_\pi(X) := \sum_{i \geq 2} (-1)^i \dim \pi_i(X) \otimes \mathbb{Q}$$

$$= \dim \pi_{\text{pair}}(X) \otimes \mathbb{Q} - \dim \pi_{\text{impair}}(X) \otimes \mathbb{Q}$$

$$= \dim V^{\text{pair}} - \dim V^{\text{impair}}$$

$$= p - q$$

décomposition de d

$$d = d_{-1} + d_0 + d_1 + \dots + d_k + \dots$$

$$d_k x_i \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_k] \otimes \Lambda^k \{y_1, \dots, y_q\}$$

$$d_k y_j \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_k] \otimes \Lambda^{k+1} \{y_1, \dots, y_q\}$$

Cas de d_{-1} : $d_{-1} x_i = 0$, $d_{-1} y_j = p_j \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_p]$

$$d_{-1} \circ d_{-1} = 0$$

Conclusion $(\Lambda V, d_{-1})$ est un modèle de Sullivan

appelé modèle pur de X .
 X est dit pur si $d = d_{-1}$

Exemple.

S^n est pure

n pair $\Lambda V = \Lambda(x, y)$ où $dy = x^2$, $|x| = n$, $dx = 0$

n impair $\Lambda V = \Lambda x$, $dx = 0$

Théorème principal. X est elliptique

- (1) $\dim \pi_*(X) \otimes \mathbb{Q} \leq fd(X)$
- (2) $\pi_k(X) \otimes \mathbb{Q} = 0$
 $\forall k \geq fd(X) + 1$, k pair

(3) $\pi_k(X) \otimes \mathbb{Q} = 0$
 $\forall k \geq \dim(X) + 1$, k impair au plus pour un
 $k \in \llbracket \dim(X) + 1, 2\dim(X) - 1 \rrbracket$

(4) $\chi_\pi(X) \leq 0$, $\chi_c(X) \geq 0$

(5) on a équivalence

(a) $\chi_\pi(X) = 0 \Leftrightarrow g = p$

(b) $\chi_c(X) > 0$

(c) $H^{\text{impair}}(X; \mathbb{Q}) = 0$

(d) $\dim \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_p] / (P_1, \dots, P_p) < \infty$

$\{P_1, \dots, P_p\}$ est une suite régulière
 si on choisit $\begin{cases} |x_1| \geq \dots \geq |x_p| \\ |y_1| \geq \dots \geq |y_p| \end{cases}$

(P_1, \dots, P_p) l'idéal engendré par $\{P_1, \dots, P_p\}$

(6) on a équivalence

(a) $\dim H^*(X, d) < \infty$

(b) $\dim H^*(X, d_1) < \infty$

(c) $\dim \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_p] / (P_1, \dots, P_p) < \infty$

(d) X elliptique

2) Complexe de Kostant

R algèbre commutative sur \mathbb{Q}

(par exemple $R = \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_p]$)

tout d'abord définissons pour $P \in R$, le
 complexe de Kostant $K(P)$ associé à P .

Définition. P est dite régulière si

$v \cdot P = 0 \Rightarrow v = 0 \quad \forall v \in R$

P n'est pas un diviseur de zéro.

on définit le complexe de cochaînes $K(P)$

$$0 \rightarrow R \xrightarrow{\delta_1} R \xrightarrow{\delta_0} 0$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$R \xrightarrow{\quad} R/P$$

$C^1(P) = R$, $C_0(P) = R$

$H_0(K(P)) = R/P$, $H_1(K(P)) = \ker \delta_1 = \{v \in R; v \cdot P = 0\}$

Remarque. Si P est régulière, l'homologie de $K(P)$ est concentrée en 0.

Maintenant soit $\{P_1, \dots, P_q\}$ une suite d'éléments de R .

$\forall i \in [1, q]$, on note $\bar{P}_i \in R / (P_1, \dots, P_{i-1}) = R_i$.

Définition. $\{P_1, \dots, P_q\}$ est dite régulière si

$\forall i \in [1, q]$ \bar{P}_i est régulière dans R_i .

on définit le complexe de Koszul $K(P_1, \dots, P_q)$ par $K(P_1, \dots, P_q) = K(P_1) \otimes \dots \otimes K(P_q)$.

on a $H_0(K(P_1, \dots, P_q)) = R / (P_1, \dots, P_q)$

$H_1(K(P_1, \dots, P_q)) = 0$ si (P_1, \dots, P_q) est régulière.

Lemme. $K(P_1, \dots, P_q) \cong (R[x_1, \dots, x_q] / (dx_i = P_i))$

Proposition. $(\mathcal{A}, d_{-1}) \cong K(P_1, \dots, P_q)$ avec

$$R = \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_p]$$

Calcul de $\text{fd}(X)$. On pose $|x_i| = 2a_i, |y_j| = 2b_j - 1$

on a $d_{-1} y_j = P_j, |P_j| = 2b_j$

$|x_1| \geq \dots \geq |x_p|$ et $|y_1| \geq \dots \geq |y_q|$

Lemme. $\text{fd}(\mathcal{A}, d) = \text{fd}(X) = \text{fd}(\mathcal{A}, d_{-1})$

Proposition. $\text{fd}(X) = \sum_{j=1}^q |P_j| - \sum_{i=1}^p |x_i| + p - q, \quad b_i \geq a_i \quad \forall 1 \leq i \leq p$

on admet la proposition

$$\text{fd}(X) = \sum_{j=1}^q |P_j| - \sum_{i=1}^p |x_i| + p - q$$

$$\geq \sum_{j=1}^q |P_j| - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^p |P_i| + p - q$$

$$\geq \frac{1}{2} \sum_{j=1}^q |P_j| + \frac{1}{2} \sum_{p+1}^q |P_i| + p - q$$

$$\geq \frac{1}{2} \sum_{j=1}^q |P_j| + \frac{1}{2} \sum_{p+1}^q 4 + p - q$$

$$\geq \frac{1}{2} \sum_{j=1}^q |P_j|$$

$$+j \quad f_d(X) \geq \frac{1}{2} |P_j|$$

$$|P_j| \leq 2 f_d(X) \Rightarrow 2 f_d(X)$$

$$\Rightarrow |y_j| \leq 2 f_d(X) - 1$$

si il existe j_1, j_2 ; $f_d(X) \leq |y_{j_1}| \leq |y_{j_2}| \leq 2 f_d(X) - 1$
 alors $f_d(X) \geq \frac{1}{2} \sum |P_j|$

$$\geq \frac{1}{2} (|P_{j_1}| + |P_{j_2}|)$$

$$\geq \frac{1}{2} (|y_{j_1}| + |y_{j_2}| + 2)$$

$$> f_d(X)$$

D'autre part $\forall i \in [1, p]$, $|P_i| \geq 2|x_i|$

$$f_d(X) \geq \frac{1}{2} |P_i| \geq |x_i|$$