

La Cocatégorie et Self-équivalence d'homotopie

Rappels et compléments

BENELKRAFI BADR

faculté des Sciences AIN CHOK CASABLANCA

01/11/2014

- Cocatégorie d'un Idg

La cocatégorie (Rappels)

- Cocatégorie d'un Idg
- cocatégorie rationnelle d'un espace topologique

La cocatégorie (Rappels)

- Cocatégorie d'un Idg
- cocatégorie rationnelle d'un espace topologique
- La nilpotence d'une alg

La cocatégorie (Rappels)

- Cocatégorie d'un Idg
- cocatégorie rationnelle d'un espace topologique
- La nilpotence d'une alg
- Cocatégorie et nilpotence

La cocatégorie (Rappels)

- Cocatégorie d'un Idg
- cocatégorie rationnelle d'un espace topologique
- La nilpotence d'une alg
- Cocatégorie et nilpotence
- Cocatégorie d'une adgc

La cocatégorie (Rappels)

- Cocatégorie d'un Idg
- cocatégorie rationnelle d'un espace topologique
- La nilpotence d'une alg
- Cocatégorie et nilpotence
- Cocatégorie d'une adgc
- Le groupe des classes d'homotopie de self-équivalences

Definition

Soit (L, ∂) un Idg et $(\mathbb{L}(V), \delta)$ son modèle minimal de QUILLEN on appelle cocatégorie de (L, ∂) le plus petit entier n noté $\text{cocat}(L, \partial)$ tel que:

$\Pi_n : \mathbb{L}(V) \rightarrow \mathbb{L}(V) / \mathbb{L}^{\geq n+1}(V)$ admet une rétraction homotopique si non $\text{cocat}(L, \partial) = \infty$

$$\begin{array}{ccccc}
 (\mathbb{L}(V), \partial) & \xrightarrow{\Pi_n} & (\mathbb{L}(V) / \mathbb{L}^{\geq n+1}(V), \bar{\partial}) & & \\
 \text{Id} \uparrow & \circlearrowleft H & \uparrow \Psi' & & \\
 (\mathbb{L}(V), \partial) & \xrightarrow{\alpha} & (\mathbb{L}(W), d) & \xrightarrow{\alpha'} & (\mathbb{L}(V), \partial)
 \end{array}$$

$$\Psi' \circ \alpha \sim \Pi_n \text{ et } \alpha' \circ \alpha \sim \text{Id}_{\mathbb{L}(V)}$$

Lemma

Si $\text{cocat}(L, \partial) = n$ alors $H_(\Pi_n)$ est injective*

Proof.

- $H_*(\Psi') \circ H_*(\alpha) = H_*(\Pi_n)$



Lemma

Si $\text{cocat}(L, \partial) = n$ alors $H_(\Pi_n)$ est injective*

Proof.

- $H_*(\Psi') \circ H_*(\alpha) = H_*(\Pi_n)$
- $\text{Id} = H_*(\alpha') \circ H_*(\alpha) = H_*(\alpha') \circ H_*(\Psi')^{-1} \circ H_*(\Pi_n)$



Definition

Soit X un espace topologique

La cocatégorie rationnelle de X est notée: $Cocat_0(X)$ et définie par

$$Cocat_0(X) = Cocat(\mathbb{L}(V), \partial)$$

où $(\mathbb{L}(V), \partial)$ est un modèle de QUILLEN de X

Remarque: $Cocat_0(X)$ est un invariant de type de l'homotopie rationnelle de X

Exemples

$Cocat_0(X) = 0 \iff X$ est contractile

$Cocat_0(X) = 1 \iff X$ a le type d'homotopie rationnelle d'un produit d'espaces d'Eilenberg-Mclane

Definition

Soit L une algèbre de LIE graduée; une filtration en longueur des crochets est une suite $(F^n L)_{n \geq 1}$ vérifiant

$$F^1 L = L \text{ et } F^n L = [L, F^{n-1} L] \quad n \geq 2$$

Si (L, ∂) est une Idg alors $F^n L$ est stable par ∂

On pose $Q(L) = L/F^2 L$ est l'espace des éléments indécomposables de L

Definition

La nilpotence d'une algèbre de LIE graduée est notée $Nil(L)$, et définie par:
 $Nil(L) = \inf \{n / F^{n+1}L = 0\}$

Exemples

1/ $L = (\mathbb{L}(x), 0) \quad |x| = 2$ alors $Nil(L) = 1$

2/ $L = K(\mathbb{Q}, 2) \times K(\mathbb{Q}, 2)$ alors $Nil(L) = \infty$

Remarque:

Il n'existe pas de relations entre $Nil(L)$ et $\sup \{n / H_n(L, \partial) \neq 0\}$

Theorem

$$1/ \text{Nil}(H_*(L, \partial)) \leq \text{cocat}(L, \partial) \leq \text{Nil}(L)$$

$$2/ \text{Nil}(H_*(L, \partial)) \leq \text{cocat}(L, \partial) \leq \sup \{n / H_n(L, \partial) \neq 0\}$$

$$3/ \text{Si } (L, \partial) \text{ un rétracte de } (L', \partial') \text{ alors : } \text{cocat}(L, \partial) \leq \text{cocat}(L', \partial')$$

$$4/ \text{cocat}((L, \partial) \times (L', \partial')) = \sup (\text{cocat}(L, \partial), \text{cocat}(L', \partial'))$$

Corollary

1/ $Cocat(L, 0) = Nil(L)$

2/Si X est un espace coformal alors:

$$Cocat_0(X) = Nil(\pi_*(\Omega X) \otimes \mathbb{Q})$$

Proof.

$$1/\text{Nil}(H_*(L, \partial)) \leq \text{cocat}(L, \partial) \leq \text{Nil}(L)$$

- Posons $\text{cocat}(L, \partial) = n$

alors $H_*(\Pi_n)$ est injective donc: $\mathbb{L}^{\geq n+1}(V) \cap \text{Ker} \partial \subset \text{Im} \partial$ donc
 $\text{Nil}(H_*(L, \partial)) \leq n$ □

Proof.

- Posons $Nil(L) = p$

Soit $(\mathbb{L}(V), \partial) \xrightarrow{\Psi} (L, \delta)$ le modèle de Quillen de (L, δ)

alors Ψ induit un homomorphisme d'ldg $\bar{\Psi} : (\mathbb{L}(V) / \mathbb{L}^{\geq p+1}(V), \bar{\partial}) \xrightarrow{\bar{\Psi}} (L, \delta)$

D'après le lemme de relèvement, il existe deux homomorphismes d'ldg α et α'

$$\begin{array}{ccccc}
 (L, \delta) & \xleftarrow{\bar{\Psi}} & (\mathbb{L}(V) / \mathbb{L}^{\geq p+1}(V), \bar{\partial}) & \xleftarrow{\mu} & (\mathbb{L}(W), d) \\
 \Psi \uparrow & & \uparrow \Pi & & \alpha' \downarrow \uparrow \alpha \\
 (\mathbb{L}(V), \partial) & \xleftarrow{Id} & (\mathbb{L}(V), \partial) & \xleftarrow{Id} & (\mathbb{L}(V), \partial)
 \end{array}$$

$\mu \circ \alpha \sim \Pi$ et $\Psi \circ \alpha' \sim \bar{\Psi} \circ \mu$ donc $\Psi \circ \alpha' \circ \alpha \sim \bar{\Psi} \circ \mu \circ \alpha \sim \bar{\Psi} \circ \Pi \sim \Psi$
 d'où $\alpha' \circ \alpha \sim Id$ □

Definition

soit X un espace topologique, et $(\mathbb{L}(V), \partial)$ son modèle de Quillen
On pose $\epsilon_0(X) = \inf \{p / \mathbb{L}^{\geq p+1}(V) \cap \text{Ker} \partial \subset \text{Im} \partial\}$

Remarques

1/ $\epsilon_0(X) = \inf \{p / H(\Pi_p)$ est injective}

2/ $\epsilon_0(X)$ est un invariant de type de l'homotopie rationnelle de X

Exemples

1/ $\epsilon_0(X) = 0 \iff X$ est contractile

2/ $\epsilon_0(X) = 1 \iff X$ a le type d'homotopie rationnelle d'un produit d'espaces d'Eilenberg-Mclane

3/ $\epsilon_0(S^{2n}) = 2$

Theorem

1/ $Nil(\pi_*(\Omega X) \otimes \mathbb{Q}) \leq \epsilon_0(X) \leq Cocat_0(X)$

2/ Si X est coformal on a :

$$Nil(\pi_*(\Omega X) \otimes \mathbb{Q}) = \epsilon_0(X) = Cocat_0(X)$$

3/ Si X est formel on a :

$$\epsilon_0(X) = Cocat_0(X)$$

Soit $\rho : (\Lambda Z, d) \rightarrow (W, 0)$ le modèle minimal de Sullivan d'une adgc connexe.

Halperin et Stasheff dans *Obstruction to Homotopy Equivalences* définissent une bigraduation sur ΛZ avec une graduation supplémentaire sur $Z : Z = \sum_{p=0}^{p=\infty} Z_p$ vérifiant:

$dZ_p \subset (\Lambda Z)_{p-1}$ et ρ est bihomogène de degré $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$H(\rho) : H_0(\Lambda Z, d) \rightarrow W$ est un isomorphisme et $H_+(\Lambda Z, d) = 0$

3. THE BIGRADED MODEL FOR A C.G.A.

3.1. Construction. Let H be a connected c.g.a. (later to be thought of as $H(A)$). We can regard H as a c.g.d.a. by setting $d = 0$. As such we know it has a minimal model $\rho : (\Lambda Z, d) \rightarrow (H, 0)$

In fact $(\Lambda Z, d)$ is a purely algebraic construct closely related to a resolution of H by free commutative algebras, sometimes called the Tate resolution [31], (and extended to the graded case by Jozefiak [35] as we learned after this paper was accepted). We construct $(\Lambda Z, d)$ from this point of view. As pointed out by the referee, the analogous construction resolving H by free associative algebras is due to Lemaire [36, pp. 78-79]. In this construction we exhibit a second natural gradation carried by ΛZ , to be called the lower gradation. (The lower gradation appears in another form in [30; proof of Theorem 12.71 and dually for coalgebras in work of J. C. Moore [23, 241 and in the associative setting in Lemaire.)

Obstruction to Homotopy Equivalences

In fact we construct graded spaces Z_0, Z_1, Z_2, \dots so that $Z = \sum_0^{\infty} Z_k$, and d is homogeneous of lower degree -1 with respect to the induced lower gradation of ΛZ . The map ρ will be defined on Z , (below) and extended to be zero on Z_n $n \geq 1$

We shall write

$$Z_{(n)} = Z_0 \oplus Z_1 \oplus \dots \oplus Z_n$$

then each $\Lambda Z_{(n)}$ will be d stable, and the lower gradation of $\Lambda Z_{(n)}$ will induce a lower gradation in $H(\Lambda Z_{(n)}, d)$:

$$H(\Lambda Z_{(n)}, d) = \sum_{p \geq 0, k \geq 0} H_k^p(\Lambda Z_{(n)}, d)$$

Obstruction to Homotopy Equivalences

The Z_n 's and ρ and d will be constructed so the following conditions hold:

$$(3.2)_1 \quad \rho : \Lambda Z_0 \rightarrow H \text{ is surjective.}$$

$$(3.2)_2 \quad \rho^* : H_0(\Lambda Z_0, d) \xrightarrow{\cong} H$$

$$(3.2)_3 \quad \rho^* : H_0(\Lambda Z_n, d) \xrightarrow{\cong} H \text{ and } H_i(\Lambda Z_n, d) = 0 \quad 0 \leq i \leq n, 2 \leq n$$

Definition

$(\Lambda Z, d)$ est le modèle bigraduée de l'algèbre graduée commutative W

Modèle filtré d'une adgc et d'un espace topologique

Soit $\rho : (\Lambda Z, d) \rightarrow (H(A, d_A), 0)$ le modèle bigradué de l'algèbre graduée commutative $H(A, d_A)$

Halperin et stasheff construisent un modèle de Sullivan

$\pi : (\Lambda Z, D) \rightarrow (A, d_A)$ de (A, d_A) vérifiant:

i/ $(D - d)(Z_n) \subset \bigoplus_{m \leq n-2} (\Lambda Z)_m \quad n \geq 0$

ii/ La classe de cohomologie de $\pi(z)$ est égale à $\rho(z)$ pour $z \in Z_0$

Definition

$(\Lambda Z, D)$ est le modèle filtré de (A, d_A)

La filtration $F_n \Lambda Z = \bigoplus_{k \leq n} (\Lambda Z)_k$ est appelée filtration de Tate-jozefajk

Definition

Le modèle filtré d'un espace topologique S est le modèle filtré associé à $(A_{PL}(S), d_S)$

Definition

Soit : $\pi : (\Lambda Z, D) \rightarrow (A, d_A)$ le modèle filtré de (A, d_A)

Le *cocat* (A, d_A) est le plus petit entier n tel qu'il existe un homomorphisme d' adgc r_n

$$\begin{array}{ccc} (\Lambda Z, D) & \xrightarrow{r_n} & (\Lambda Z_{<n}, D) & i_n \circ r_n \sim Id_{\Lambda Z} \\ Id \searrow & & \downarrow i_n & \\ & & (\Lambda Z, D) & \end{array}$$

Exemple

Si $H^*(A, d_A) = H^{\text{even}}$ et $\dim Z_2 = 0$ d'après $[G - L]$ ceci équivaut à $\dim Z_n = 0 \forall n \geq 2$
donc $\text{cocat}(A, d_A) = 2$

Remarque: Si (A, d_A) est une adgc formelle alors

$$\text{cocat}(A, d_A) = \text{cocat}(H^*(A, d_A), 0) = \text{cocat}(\Lambda Z, d)$$

Theorem

Soit S un espace topologique pointé 1-connexe de \mathbb{Q} -type fini. alors:

$$\text{cocat}_0(S) = \text{cocat}(A_{PL}(S), d_S)$$

Theorem

Soit S un espace formel les deux propositions suivantes sont équivalentes:

i/ $\text{cocat}_0(S) = 2$

ii/ $\dim Z_n = 0 \forall n \geq 2$

La cocatégorie d'une adgc

Dans la proposition précédente l'hypothèse formel est nécessaire
En effet:

Exemple

Soit l'espace coformel S d'algèbre de LIE d'homothopie définie par:

$$\pi_*(\Omega S) \otimes \mathbb{Q} = \mathbb{L}(x, y) / \mathbb{L}^{\geq 3}(x, y)$$

avec: $|x| = |y| = 2$

$$\text{Cocat}_0(S) = \text{Nil}(\pi_*(\Omega S) \otimes \mathbb{Q}) = 2$$

Le modèle minimal de Sullivan est :

$$C^*(\pi_*(\Omega S) \otimes \mathbb{Q}, 0) = (\Lambda(a, b, c), d) \text{ avec: } |a| = |b| = 3 \text{ et } |c| = 5 \\ da = db = 0 \text{ et } dc = ab$$

$$\text{Son algèbre de cohomologie est: } H^0(S, \mathbb{Q}) = \mathbb{Q}, H^3(S, \mathbb{Q}) = a\mathbb{Q} \oplus b\mathbb{Q}, \\ H^8(S, \mathbb{Q}) = ac\mathbb{Q} \oplus bc\mathbb{Q}, H^{11}(S, \mathbb{Q}) = abc\mathbb{Q}$$

Exemple

Dans le calcul de son modèle bigradué la colonne contient un générateur $t \in Z_1$ tel que $dt = ab$

On a alors deux cocycles ta et tb en colonne 1 d'où la nécessité d'introduire en colonne 2 deux générateurs u et u'

dans Z_2 tel que $du = ta$ et $du' = tb$ donc $\dim Z_2 \neq 0$

S a pour modèle minimal de Quillen: $\mathbb{L}(x, y, z, z', w)$ $|x| = |y| = 2$,
 $|z| = |z'| = 7$, $|w| = 10$

$\partial x = \partial y = 0$, $\partial z = [x, [x, y]]$, $\partial z' = [y, [x, y]]$, $\partial w = [x, z'] - [y, z]$
 ∂ n'est pas purement quadratique, donc S n'est pas formel

Soit $f : S \rightarrow S'$ une application continue telle que $H^*(f) : H^*(S', \mathbb{Q}) \rightarrow H^*(S, \mathbb{Q})$ soit injectif alors l'inégalité: $\text{cocat}_0(S) \leq \text{cocat}_0(S')$ n'est pas vraie

En effet:

Exemple

La projection $\pi : S^3 \times S^2 \rightarrow S^3$ induit une injection en cohomologie alors que $\text{cocat}_0(S^3 \times S^2) = 2$ et $\text{cocat}_0(S^3) = 1$

1/ Soit $f : S \rightarrow S'$ une application continue telle que $H^*(f) : H^*(S', \mathbb{Q}) \rightarrow H^*(S, \mathbb{Q})$ soit injectif, l'énoncé:

$\text{cocat}_0(S) \geq \text{cocat}_0(S')$ n'est pas vraie

En effet:

Exemple

$$S = S_x^3 \times S_y^3 \times S_z^3 \rightarrow S' = S_a^6 \vee S_b^6$$
$$[\mathbb{Q} \oplus a \cdot \mathbb{Q} \oplus b \cdot \mathbb{Q} \rightarrow \Lambda(x, y, z)]$$
$$a \rightarrow xy$$
$$b \rightarrow yz$$

$$\text{cocat}_0(S) = 1 \text{ et } \text{cocat}_0(S') = \infty$$

2/ Soit $f : S \rightarrow S'$ une application continue telle que $H^*(f) : H^*(S', \mathbb{Q}) \rightarrow H^*(S, \mathbb{Q})$ soit surjectif, l'énoncé:

$\text{cocat}_0(S) \leq \text{cocat}_0(S')$ n'est pas vraie

En effet:

Exemple

$$S = S^3 \vee S^3 \rightarrow S' = S^3 \times S^3 \quad \text{cocat}_0(S) = \infty \text{ et } \text{cocat}_0(S') = 1$$

3/ Soit $f : S \rightarrow S'$ une application continue telle que $H^*(f) : H^*(S', \mathbb{Q}) \rightarrow H^*(S, \mathbb{Q})$ soit surjectif, l'énoncé: $\text{cocat}_0(S) \geq \text{cocat}_0(S')$ n'est pas vraie

En effet:

Exemple

$$S = S^5 \rightarrow S' = (S^3 \vee S^3) \times S_x^5 \quad \text{cocat}_0(S) = 1 \text{ et } \text{cocat}_0(S') = \infty$$

Definition

Si X est un CW-complexe pointé, $aut(X)$ désigne le monoïde topologique des self-équivalences d'homotopie pointées de X . L'espace $aut(X)$ est muni de la topologie compacte ouverte.

Definition

Les composantes connexes de l'espace $aut(X)$ forment le groupe $\epsilon(X) = \pi_0(aut(X))$ des classes de self-équivalences d'homotopie de X . La loi du groupe étant donnée par la composition des self-équivalences

Exemples

1/ $\epsilon(S^n) = \mathbb{Z}_2$

2/ $\epsilon(\mathbb{C}P^n) = \mathbb{Z}_2$

3/ $\epsilon(K(G, n)) = \text{Aut}(G)$

Définition et exemples

En particulier, en 1964, Arkowitz et Curjel ont introduit le sous-groupe $\epsilon_{\#}(X)$ qui consiste en les classes d'équivalences d'homotopie qui induisent l'identité sur les groupes d'homotopies

Definition

Si X est un CW-complexe, le groupe $\epsilon_{\#}(X)$ est le noyau de l'application :

$$\epsilon(X) \rightarrow \prod_n \text{Aut}(\pi_n(X))$$

Exemples

1/ $\epsilon_{\#}(S^n) = 1$

2/ $\epsilon_{\#}(CP^n) = 1$

Theorem

1/ Si X est un CW-complexe fini simplement connexe ou quand X admet une tour de Postnikov finie, alors, le groupe $\epsilon_{\#}(X)$ est finiment engendrée.

Theorem

2/ Si X est un CW-complexe fini simplement connexe ou quand X admet une tour de Postnikov finie, alors, le groupe $\epsilon_{\#}(X)$ est nilpotent

Theorem

3/ L'homomorphisme naturel $\epsilon_{\#}(h) : \epsilon_{\#}(X) \rightarrow \epsilon_{\#}(X_{\mathbb{Q}})$ induit par h la rationalisation de X est la rationalisation k des groupes nilpotents. Les groupes $\epsilon_{\#}(X_{\mathbb{Q}})$ et $(\epsilon_{\#}(X))_{\mathbb{Q}}$ sont donc isomorphes.

Considérons pour cela l'algèbre de Lie différentielle graduée des dérivations $(Der(M_X); [;]; d)$ du modèle minimal M_X

Notons $Der\#(M_X)$ l'algèbre de Lie différentielle graduée définie par:

$$Der\#_i(\Lambda V; d) = Der_i(\Lambda V; d) \text{ si } i \neq 0$$

$Der\#_0(\Lambda V; d)$ désigne le sous-espace vectoriel rationnel de $Der_0 M$ constitué des dérivations θ vérifiant $\theta(V) \subset \Lambda^{\geq 2} V$ si $M_X = (\Lambda V; d)$.

Theorem

Il existe un isomorphisme d'algèbres de Lie

$L(\epsilon\#(M_X)) = H_0(Der\#(M_X; d))$ où $L(\epsilon\#(M_X))$ désigne l'algèbre de Lie associée à $\epsilon\#(M_X)$ par la correspondance de Mal'cev

